

## <Шесть ударов по фильме о Ленине>

1<sup>ый</sup> удар по фильме о Ленине — это отсутствие постоянного квалифицированного] оператора.

Предложение мое — Панкратьев<sup>1</sup> («Дебри») и Кармен<sup>2</sup> («Аймо») — не было принято. Получил Магидсона<sup>3</sup> на один месяц. Его должен был сменить Кириллов. Магидсона откомандировали в другую группу, Кириллова тоже перебросили. До Магидсона сидели больше месяца без оператора, после откомандирования Магидс[она] и Кириллова сидели опять около 2<sup>х</sup> месяцев без оператора и аппарата. Вновь назначенный оператор Монастырский, имевший опыт только одной фильма в ателье, оказался, естественно, не приспособленным для сложной работы вне ателье в неблагоприятных условиях экспедиции. Здесь требовался опытный работник, хорошо знакомый с кинематографической] техникой, работающий быстро и уверенно.

Если фильма о Ленине считается действительно ведущей, то ничего странного не было бы в том, если бы в экспедицию был направлен опытный, проверенный ведущий оператор.

2<sup>ой</sup> удар по фильме о Ленине — это отсутствие постоянного квалифицированного] помрежа. В документальной] фильме — это глаза и уши экспедиции, это разведка, без которой невозможно наступление, это человек большой квалификации.

Я предлагал т. Шумова и, с ним списавшись, получил от него согласие. Мне было в этом предложении отказано. Тогда я согласился на т. Акимова. Тоже не вышло. В экспедицию поехали вместо помощников неопытные мальчики — которых можно было бы в лучшем случае использовать как учеников-стажеров при опытном помреже.

Но помрежа не было, и ученики «в коротких платящих» учились делать первые шаги в труднейших условиях нынешней туркменской весны. Впрочем, в Туркмении остался только один из них, более упорный, другой, послабее, уже зимой в Баку протянул ноги.

Между тем если фильм о Ленине, действительно, ведущая фильма, то следовало бы назначить на фильм опытного помрежа.

3<sup>ий</sup> ударом было отсутствие [осветительной] аппаратуры. Условия, в которых добывались осветит[ельной] аппаратуры у разных организаций в Баку — были действительно адские. Аппаратуру то давали, то отнимали. Также с кабелем. Также с полув[аттными] лампами.

Ведущую фильму надо было бы проводить в условиях, обеспеченных осветительной аппаратурой.

4<sup>ый</sup> ударом было отсутствие средств передвижения. Добираться до колхозов, до сюжетов — было пешком немисливо. Начиная с Мерва<sup>4</sup> мне было вовсе отказано в средствах передвижения (ввиду отсутствия бесплатного или дешевого транспорта). Получилось: «Лисица и виноград». «Видит око, да зуб неймет». И здесь в отношении ведущей фильму должны были быть приняты какие-либо сверхмеры, чтоб обеспечить работу средствами передвижения.

5<sup>ый</sup> удар — это денежные простои. Ни разу не получила экспедиция денег вовремя. Либо не послали, либо шифр неправильный, либо задержались в пути и т. д., и т. д.

Отсюда и целый ряд срывов съемок, невыплата жалования и точных, тревожные голодные настроения некоторых членов группы.

6<sup>ой</sup> удар — пленка.

В отмену постановления] о записи фильму о Л[ени]не (ввиду экспедиции) на заграничные пленки, прислали в Средн[ую] Азию пленку, во-первых, непригодную для осцилограф[ической] записи, во-вторых, вуалированную, в-третьих (как только сейчас лабораторией установлено) пленку, которая не держит изображения и разлагается в короткий срок.